



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege pentru aderarea României la
Tratatul de la Budapesta privind recunoașterea internațională
a depozitului de microorganisme în scopul
procedurii de brevetare**

Analizând proiectul de Lege pentru aderarea României la Tratatul de la Budapesta privind recunoașterea internațională a depozitului de microorganisme în scopul procedurii de brevetare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.169 din 04.11.1998,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Titlul proiectului de lege ar trebui să menționeze ca element de identificare și data când documentul a fost semnat: chiar dacă în art.1 se menționează ca dată a semnării "28 aprilie 1977", această afirmație nu se poate verifica, deoarece nici în titlul și nici măcar în textul documentului prezentat nu este menționat acest element esențial pentru un document internațional.

2. În art.1, locul semnării - Budapesta - se repetă. Deoarece titlul documentului cuprinde deja acest element ("Tratatul de la Budapesta"), propunem ca în text să se facă referire doar la data semnării.

3. Referirea în acest articol la faptul că Tratatul a fost "modificat în 1980" introduce un element de incertitudine, deoarece din textul

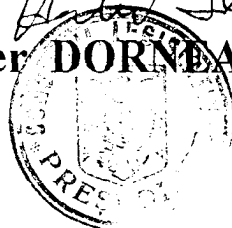
Tratatului nu rezultă că acesta ar fi fost modificat. Dacă totuși Tratatul a fost modificat, documentul prin care acest lucru a fost făcut ar trebui să existe și să fie supus aderării o dată cu textul de bază. Propunem de aceea, inițiatorului să revadă acest aspect și să procedeze în consecință.

4. Art.2 apare ca fiind o completare, făcută prin legea de aderare, a Hotărârii Guvernului nr.222/1995 privind organizarea și funcționarea Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci. În afară de faptul că procedeul de completare prin lege a unui act al Guvernului nu este uzual, se ridică și problema dacă acest demers este, într-adevăr, necesar. Faptul ca O.S.I.M. este organ de specialitate al administrației publice centrale în subordinea Guvernului și că reprezintă România în organizațiile internaționale sau că îndeplinește atribuții decurgând din acordurile internaționale rezultă, oricum, din Hotărârea Guvernului nr.222/1995 (art.1, 3, 4 și 7). În plus, precizăm că Tratatul nici nu cere o asemenea nominalizare, calitatea de părți având-o statele. Ca atare, art.2 apare ca o dispoziție superfluă. În plus, prevederea este prea generală, necircumstanțiată și acreditează ideea unui raport direct între O.S.I.M. și Directorul general O.M.P.I. - ceea ce echivalează cu o escaladare a competențelor.

5. Expunerea de motive este numai avizată de către Ministerul Afacerilor Externe și nu semnată de acesta în calitate de inițiator, alături de O.S.I.M., deși potrivit dispozițiilor art.7 din Legea nr.4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor "Ministerul Afacerilor Externe prezintă Guvernului, singur sau, după caz, împreună cu celelalte ministere, propunerile cu privire la ... aderarea la tratate".

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 907/14.11.1998